

2003 மார்ச் 31]

[திரு. லா. சந்தானம்]

அளவிலே நிதியை ஒதுக்கி இருக்கிறீர்கள். அதுபோல் பல ஆண்டுகளாகச் சீர்செய்யப்படாமல், செப்பனிடப்படாமல் இருக்கின்ற சாலைகள் எல்லாம் செப்பனிடப்பட வேண்டும் என்பதற்காக, அதற்குரிய நிதி ஆதாரத்தையெல்லாம் ஒதுக்கி இருக்கிறீர்கள். எனவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே எதை எதை நீங்கள் முக்கியமாக முதன்மைப்படுத்தி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்து இருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களே குறிப்பிட்டதாக இங்கு பேசிய பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். வருவாய்ப் பற்றாக்குறை என்பது, நிதிப் பற்றாக்குறையில் 35 விழுக்காடுக்கு மேல் அதிகரித்தால் அது நடைமுறைக்கு உகந்த அறிவார்ந்த செயலாக இருக்க முடியாது என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுவிட்டு, ஆனால் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே 56.64 சதவீதமாக இது வேறுபட்டு இருப்பதற்கு காரணம் என்ன என்பதனை இங்குக் கேட்டார்கள். நானும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களிடத்திலிருந்து இதற்குரிய விளக்கத்தைப் பெறவேண்டும்; இப்படி வேறுபாடு வந்ததற்கு ஏதாவது முக்கியமான காரணங்கள் இருக்கின்றனவா;...

***மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரதான எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் மாண்புமிகு பொன்முடி அவர்கள் பேசுகின்றபோது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே 88-வது பக்கத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள சில வாசகங்களை இங்கே வாசித்துக் காண்பித்தார்கள். அதாவது 88-வது பக்கத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது; “வருவாய்ப் பற்றாக்குறை, நிதிப் பற்றாக்குறையில் 35 சதவீதத்துக்கு மேல் அதிகரித்தால், அது நடைமுறைக்கு உகந்த அறிவார்ந்த செயலாக இருக்காது, 1999-2000 ஆம் ஆண்டில் இந்த விகிதாச்சாரம் 82 சதவீதமாக இருந்தது” இதை நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். மாண்புமிகு பொன்முடி அவர்கள் மிகவும் சாதாரணமாக இந்த ஒரு வாசகத்தை மட்டும் வாசித்துவிட்டு, அதோடு நிறுத்திக் கொண்டார்கள். வருவாய்ப் பற்றாக்குறை, நிதிப் பற்றாக்குறையில் 35 சதவீதத்துக்கு மேல் அதிகரித்தால், அது நடைமுறைக்கு உகந்த அறிவார்ந்த செயலாக இருக்காது என்பதை மட்டும் அவர் இங்கே வாசித்துவிட்டு, அப்படியானால் இந்த ஆண்டு 56.64 சதவீதமாக இருக்கிறதே, இது அறிவார்ந்த செயல்தானா என்று கேட்டார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் படித்த வாசகங்கள் 88-வது பக்கத்தில் இருக்கின்றன. அதே நிதிநிலை அறிக்கையில் அடுத்த பக்கத்திலேயே

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2003 மார்ச் 31]

89-வது பக்கத்திலேயே இதற்கான விளக்கம் தரப்பட்டு இருக்கிறது. அதாவது, தி.மு.க. ஆட்சியில் 1999-2000 ஆம் ஆண்டில் இந்த விகிதாச்சாரம் 81.75 சதவீதமாக இருந்தது. பின்னர் 2000-2001 ஆம் ஆண்டில் அது 67.69 சதவீதமானது. 2001-2002-ல் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் அது 57.80 சதவீதமாகக் குறைந்தது. மீண்டும் 2002-2003 ஆம் ஆண்டில் அது 73 சதவீதமாக உயர்ந்தது. இப்போது மீண்டும் இந்த ஆண்டு 2003-2004-ல் 56.64 சதவீதமாகக் குறைந்துள்ளது. 2002-2003-ல் 73 சதவீதமாக இந்த விகிதாச்சாரம் உயர்ந்ததற்கு என்ன காரணம் என்று நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே 89 ஆம் பக்கத்தில் தெளிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளது.

(முற்பகல் 11-45)

தமிழ்நாடு மின் வாரியம் பணிகளை நல்கும் மத்திய அமைப்புகளுக்குச் செலுத்த வேண்டிய நிலுவைத் தொகையான ரூ.1,962 கோடியை தமிழ்நாடு மின் வாரியத்திற்கு உதவித் தொகையாக மாற்றியதால் 2002-2003 ஆம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடுகளில் வருவாய்ப் பற்றாக்குறை அதிகரித்துள்ளது. இதற்கிணையாக இக்கடன் பொறுப்புகளுக்கு அரசு தொகை கொடுத்துத் தீர்க்க வேண்டியுள்ளதால் அரசின் கடன்கள் அதிகரித்தன. இது நீங்கலாக, 2002-2003 ஆம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடுகளில் மொத்த வருவாய்க் கணக்கு வரவுகளில், வருவாய்ப் பற்றாக்குறை அளவு 19.12 சதவீதமாகும். அதாவது, தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் அவர்கள், மின்சார வாரியம், மத்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கட்டணங்களை எல்லாம் செலுத்தாமல் போய்விட்டார்கள். Unpaid bills-ஆக வைத்துவிட்டுப் போனார்கள். அந்தச் சமையை எல்லாம் எங்களுடைய அரசு ஏற்க வேண்டியதாயிற்று. அதனுடைய மொத்த மதிப்பு 1,962 கோடி ரூபாயாகும். மின்சார வாரியம், மத்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய இந்தக் கடன் பாக்கியைத் தமிழக அரசே ஏற்றுக் கொண்டது. அதனால்தான் வருவாய்க் கணக்கில் நிதிப் பற்றாக்குறை 2002-2003-ல் 73 சதவிகிதம் ஆகிவிட்டது. இந்த மின்சார வாரியம் கட்டவேண்டிய தொகையை நீக்கிவிட்டால் ஒட்டுமொத்த வருவாய்ப் பற்றாக்குறை அளவு 19.12 சதவிகிதம் மட்டுமேயாகும். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுப்பிய சந்தேகத்திற்கு விடை இங்கேயே இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: ஒரு, explanation. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்

2003. மார்ச் 31]

[டாக்டர் க. பொன்முடி]

புள்ளிவிவரங்களைச் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். நான் அன்று பேசுகிறபோது சுட்டிக்காட்டியதுகூட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலேயே 81.75 சதவிகிதத்திலிருந்து அடுத்த ஆண்டிலேயே குறைந்திருக்கிறது. A reducing trend 67.69 சதவிகிதம் ஆகியிருக்கிறது. நீங்கள் சொன்ன கடன் எல்லாம் அதிகமாகக் கட்டி இருந்தால், அடுத்த வருடம் எப்படிக் குறைந்தது? நீங்கள் போட்ட பட்ஜெட்டில் முதல் வருடம் எப்படி 57.80 சதவிகிதம் ஆயிற்று? நீங்கள் போட்ட (குறுக்கீடு) 2001-2002-லே நீங்களே 57.80 சதவிகிதமாக மாற்றி விட்டீர்கள். இரண்டாவது உங்கள் ஆட்சி; நீங்கள் போடுகிற பட்ஜெட்டில் 16 சதவிகிதம் ஏறுகிறது. ஒரு வருடம் உங்கள் ஆட்சிதானே நடந்தது? அதிலே எப்படி 16 சதவிகிதம் ஏறுகிறது? முதலில் அது எப்படிக் குறைந்தது? குறையாமலேயே இதே reducing trend வந்தது என்றால் ஒகே.

***மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்முடி அவர்கள், அவரது தலைவர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருந்தபோது எத்தகைய குளறுபடிகளைச் செய்தார்கள் என்பதை மறந்துவிட்டார்கள் என்று எண்ணுகின்றேன். 1,800 கோடி ரூபாய் அரசு ஊழியர்களுக்குத் தர வேண்டிய பணத்தைத் தராமல் தள்ளிப்போட்டீர்கள்; ஒன்று. அதுமட்டுமல்ல, நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பரேஷன் தரவேண்டிய பணத்தை முன்பணமாக வாங்கிக் கொண்டீர்கள்; அது இரண்டாவது. அதுமட்டுமல்ல. ஒப்பந்தக்காரர்களுக்குத் தரவேண்டிய பணத்தை எல்லாம் தராமல் கடனாகத் தள்ளிவைத்து விட்டீர்கள், 1000 கோடி ரூபாய்க்கு மேல். இதன் காரணமாகத்தான் இந்த நிலை உருவானது.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நானும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவ்வளவு கடனும் எங்கள் ஆட்சியில் இருந்தது. ஆனால் நீங்கள் வந்து போட்ட முதல் பட்ஜெட்டில் 57.80 சதவிகிதமாக ஏன் குறைந்தது? அந்த ஒரு வருடம் கொடுக்கவேயில்லையா? ஒன்றுமே பண்ணவில்லையா? அந்த ஒரு வருடம் குறைந்து...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வரி தவணைச் சலுகையென வியாபாரிகளுக்கும், தொழில் அதிபர்களுக்கும் நீங்கள் காட்டிய நிலையினை மாற்றி அதிக வரிகளை வசூலித்த காரணத்தால் கிடைத்த கூடுதல் வருமானத்தைக் கொண்டு நாங்கள் இதை ஈடு கட்டினோம்.

[2003 மார்ச் 31]

டாக்டர் க. பொன்முடி: தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சந்தானம். (குறுக்கீடு) திரு. பொன்முடி, போதும். (குறுக்கீடு) திரு. பொன்முடி, போதும். இதை விவாதமாக்க வேண்டாம். திரு. சந்தானம், பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) மற்றவர்கள் எல்லாம் பேச வேண்டும். நீங்கள் கேட்டதற்கு விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்கள். முடிந்தது. (குறுக்கீடு) திரு. சந்தானம், பேசுங்கள்.

திரு. லா. சந்தானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகள் கடுமையான வறட்சியிலே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உரிய நிவாரணத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு, மத்திய அரசிடம் நாம் எவ்வளவோ எதிர்பார்த்து, மத்திய அரசிடத்திலே நம்முடைய நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருந்தாலும்கூட, மத்திய அரசு நமக்கு 258 கோடி ரூபாய்தான் வறட்சி நிவாரணமாகக் கொடுத்திருந்தாலும்கூட, இப்போது தமிழகத்தினுடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 28-3-2003 அன்று கூட ஏறக்குறைய 350 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு, பாதிப்புக்கு உள்ளாகியவர்களுக்கு ஒரு நிவாரணத்தை வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது அவருடைய தாய்மை உள்ளத்தைக் காட்டுகிறது. இதற்காகத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எல்லாம் இன்றைக்குப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் என்று வருகின்றபோது, வறட்சி என்பது எல்லோருக்கும் ஒன்றுதான். எனவே, இதிலே சிறிய விவசாயிகள், பெரிய விவசாயிகள் என்று பார்க்கின்ற நிலையை நாம் ஓரளவுக்குத் தவிர்த்தால் நலமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏனென்றால், பெரிய விவசாயிகள்கூட ஒட்டுமொத்தமாக இந்த வறட்சியின் காரணமாக முழுமையாக விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலையிலே இருந்திருக்கிறார்கள் என்கின்ற நிலையில் இந்த வட்டிச் சலுகையை அவர்களுக்கும்கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நீட்டிக் கொடுப்பார்களேயானால் அந்த விவசாயிகளும் இந்த அரசைப் பாராட்டுகின்ற ஒரு நல்ல நிலைமை ஏற்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

முற்பகல் 11-50

இலவச மின்சாரம் என்பது விவசாயிகளுக்குப் பல ஆண்டுகளாக வழங்கப்பட்டு வந்திருக்கிற ஒரு சலுகை. விவசாயம் என்பதை இன்றைக்கு

2003 மார்ச் 31]

[திரு. லா. சந்தானம்]

இருக்கிற தொழில்களிலே மிகவும் பாதிப்புக்கு உள்ளாகிற ஒரு தொழிலாகக் கருதுகின்ற நிலைதான் இருந்துகொண்டு இருக்கிறது. இன்றைக்கு நீர்ப்பாசனப் பகுதியில் இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு எப்படித் தண்ணீரை இலவசமாக இந்த அரசு கொடுக்கிறதோ அதுபோன்று நீர்ப்பாசனமற்ற பகுதியில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு இந்த இலவச மின்சாரம் என்பது ஒரு பயனுள்ள திட்டமாக இருந்துகொண்டு இருந்தது. ஆனால் நேற்றைக்கு இங்கே விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளும்போதுகூட இங்கே பிரதான எதிர்க்கட்சியினுடைய உறுப்பினர், அன்றைக்கு மின் துறை அமைச்சராக இருந்தவர், சொல்கிறபோது, எங்களிடத்திலும்கூட மத்திய அரசும் நிதி நிறுவனங்களும், இந்த மின்சாரத்தை, நீங்கள் விவசாயிகளுக்கு இலவசமாகக்கூட வழங்குங்கள், ஆனால் நீங்கள் மின்சார வாரியத்திற்குக் கடன் பெற வேண்டுமென்று சொன்னால் அந்த இலவச மின்சாரம் எவ்வளவு விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படுகிறது என்கின்ற ஒரு அறுதியான கணக்கு எங்களுக்குத் தேவை என்று கேட்டுக்கொண்டதற்காக நாங்கள் மீட்டரை பொருத்துகிற ஒரு நிலை. அதாவது 31-12-2003-க்குள்ளாக மீட்டர் பொருத்துகின்ற ஒரு நிலையை நாங்கள் செயல் அளவிலே ஒத்துக்கொண்டிருந்தோம். ஆனால் அதற்கு எந்தவிதமாக ஒப்பந்தமும் போடவில்லை என்று...

5. உரிமை மீறல் பிரச்சினை

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி அவர்கள் 28-03-2003

அன்று அவையில் தெரிவித்த கருத்து

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நேரத்தில், முன்னாள் தி.மு.க. மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் இந்த அவையில் இருந்து இருந்தால் நலமாக இருந்து இருக்கும். ஆனால் அவர் சென்று விட்டார். 28 ஆம் தேதி அன்று நடைபெற்ற விவாதத்தின்போது மீட்டர்கள் பொருத்தப்படும் என்று அன்றைய தி.மு.க. அரசு மத்திய அரசிடம் ஒப்புதல் அளித்ததாக, முன்னாள் அமைச்சர் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. மாறாக அவர் என்ன சொன்னார் என்றால்; இப்படி இலவச மின்சாரத்தை நிறுத்தலாமே, மீட்டர்கள் பொருத்தலாமே என்று மத்திய அரசு ஒரு ஆலோசனையைக் கூறியது, ஒரு suggestion சொன்னார்கள்—அவர்களுடைய வார்த்தைகளிலேயே சொல்கிறேன் ஒரு Suggestion சொன்னார்கள் -- அவ்வளவுதான். ஒரு ஒப்பந்தம் போட்டுக்கொள்ளலாமே என்று ஒரு suggestion சொன்னார்கள். ஆனால் நாங்கள் அதனை

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2003 மார்ச் 31]

ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று, முன்னாள் தி.மு.க. மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு விராசாமி அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தார்கள்.

அவர் தெரிந்தே, வேண்டுமென்றே, இந்த அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான தவறான தகவல்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார். அதற்கான ஆதாரங்கள் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன. அன்றைய தி.மு.க. அரசுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் இடையே இதுசம்பந்தமாக, இலவச மின்சாரத்தை ரத்து செய்வதற்காக, நடைபெற்ற கடிதப் போக்குவரத்தின் நகல்கள் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன. இந்தக் கடிதத்தில்—27-3-2001 தேதியிட்ட கடிதத்தில்—மத்திய அரசின் மின்சாரத் துறையின் Additional Secretary எழுதி இருக்கிறார்; இங்கே தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் தலைவராக இருந்த திரு. பூர்ணலிங்கம் அவர்களுக்கு எழுதியிருக்கிறார். அதில் என்ன கூறுகிறார் என்றால்; “This is to inform you that unless the State Government of Tamil Nadu signs M.O.U. before 29th of the month, we will have to perforce divert the amount sanctioned to your State under Accelerated Power Development Programme to some other State. There is no alternative to signing M.O.U. and there is no option left before us. This can be executed by T.N.E.B.” என்று எழுதி இருக்கிறார். நான் திரும்பத் திரும்ப இந்த அவையில் என்ன சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்று சொன்னால் இந்த Accelerated Power Development Programme என்ற திட்டத்தின்கீழ், முந்தைய தி.மு.க. அரசு, மத்திய அரசிடமிருந்து முன்பணமாக நிதியைப் பெற்றுவிட்டது. ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்துப் போடுகிறோம் என்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். மீட்டர்களைப் பொருத்துகிறோம் என்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால் அதற்குள் ஆட்சி மாற்றம் ஏற்பட்டுவிட்டது. அதனால் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டதை நிறைவேற்ற வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு நாங்கள் தள்ளப்பட்டோம் என்பதைச் சொல்லுகின்றபோது, 28 ஆம் தேதி இந்த அவையில் இருந்த மாண்புமிகு ஆற்காடு விராசாமி அவர்கள் அதை மறுத்தார்கள். அப்படி எந்த ஒப்பந்தமும் இல்லை; மத்திய அரசு நிர்ப்பந்திக்கவும் இல்லை; நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ளவும் இல்லை; மத்திய அரசு வெறுமனே ஒரு suggestion-ஐக் கூறினார்கள் என்றார். ஆனால் இந்தக் கடிதத்தில் என்ன கூறியிருக்கிறது? மத்திய அரசு, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத் தலைவருக்கு எழுதியிருக்கிற கடிதத்தில், தமிழ்நாடு அரசு இந்த மாதம், அதாவது மார்ச் மாதம் 29 ஆம் தேதிக்குள் அந்த ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்துப் போடாவிட்டால் இந்த Accelerated Power Development Programme-ன் கீழ் உங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிதியை வேறு மாநிலத்திற்கு நாங்கள் ஒதுக்க வேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, இந்த M.O.U.—இந்த ஒப்பந்தத்திலே—கையெழுத்துப் போடுவதைத் தவிர

2003 மார்ச் 31]

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

உங்களுக்கு வேறு வழியில்லை. There is no alternative to signing M.O.U. and there is no option left before us. வேறு வழியில்லை, வேறு alternative இல்லை, நீங்கள் கையெழுத்துப் போட்டுத்தான் ஆகவேண்டும் என்று மத்திய அரசு தமிழக அரசுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. இதற்குப் பெயர் suggestion-என்பதா? இது ஒரு friendly suggestion-என்பதா? இதை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளவில்லையா?

(முற்பகல் 11-55)

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தினுடைய அன்றைய தலைவர் திரு. பூர்ணலிங்கம் அவர்கள் 28-3-2001 அன்று மத்திய அரசுக்கு— Government of India, Ministry of Power-ல் Joint Secretary ஆக இருந்த திரு. அஜய் சங்கர் என்பவருக்கு—ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அதில் குறிப்பிடுகிறார்,

“I am enclosing herewith an M.O.U. approved by the Board of the Tamil Nadu Electricity Board which the T.N.E.B. would be willing to execute with the Government of India. If you insist on an M.O.U. from the State Government and the Government of India, it would take a considerable time since the State election is round the corner and everyone is busy with the elections. I shall, therefore, be grateful if you could accept the M.O.U. between the T.N.E.B. and the Government of India and release the funds under A.P.D.P. Scheme”.

ஆக, அன்றைய மின்சார வாரியத்தின் தலைவர் அந்தக் கடிதத்தில் என்ன எழுதுகிறார் என்றால், ‘இந்தக் கடிதத்துடன் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட ஓர் ஒப்பந்தத்தை இதோடு நான் இணைத்து அனுப்பியிருக்கிறேன். இந்த ஒப்பந்தத்தில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கையெழுத்துப் போடத் தயாராக இருக்கிறது. இதை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு உங்களை வேண்டுகிறேன். மின்சார வாரியத்திற்குப் பதிலாக தமிழக அரசே இதில் கையெழுத்திட வேண்டுமானால் அதற்கு நீண்டகாலம் ஆகும். ஏனென்றால் இப்போது தேர்தல்கள் நெருங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. எல்லோரும் தேர்தல் பணியில் busy ஆக இருக்கிறார்கள். ஆகவே தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் இந்த ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்துப் போடத் தயாராக இருக்கிறது. இதை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்த நிதியைத் தாங்கள் ரிலீஸ் செய்யவேண்டும்’ என்று அன்றைய மின்சார வாரியத் தலைவர் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்.

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2003 மார்ச் 31]

அதன் பின்னர் அன்றைய மின்சாரத் துறையின் செயலாளர் திரு. லால் ராணா சைலோ அதே 28-3-2001 அன்று அதே Ministry of Power, Joint Secretary திரு. அஜய் சங்கருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார். அதில் என்ன எழுதுகிறார்?

“I am to invite your kind attention to the above D.O. Letter and am to state that since it will take considerable time for the State Government to enter into M.O.U. with Government of India, I am directed to request that the funds under A.P.D.P. Scheme may be released to Tamil Nadu Electricity Board as requested in the above letter.”

“மேற்குறிப்பிட்ட கடிதத்திற்கு உங்கள் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன். மாநில அரசு, மத்திய அரசோடு ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்து போட வேண்டுமானால் நீண்டகாலம் ஆகிவிடும். ஆகவே இந்த A.P.D.P. Scheme-ன்கீழ் தாங்கள் தமிழக அரசுக்குத் தரவேண்டிய நிதியை உடனடியாக விடுவித்து, தமிழ்நாடு Electricity Board கையெழுத்துப் போடுகின்ற ஒப்பந்தத்தை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்” என்கிறார்.

அதன் பிறகு, திரு. சசி சேகர் என்பவர் Ministry of Power-ல் Director. அவர் மத்திய அரசில் Ministry of Finance-ல் உள்ள Director, Department of Expenditure என்பவருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அதே 28 மார்ச் 2001 அன்று மத்திய அரசில் அந்தக் கடிதம் மின்சாரத் துறையிலிருந்து நிதித் துறைக்குச் செல்கிறது. அதில் என்ன சொல்கிறார். அதில் முக்கியமான பகுதிகளை மட்டும் வாசிக்கிறேன்.

“This is to further inform you that the Minister for Power and Chairman of A.P.D.P. Monitoring Committee, has agreed that funds should also be released to Tamil Nadu and West Bengal States against the sanctioned projects under A.P.D.P. during the current year with the condition that the State Governments will sign M.O.U. after elections are over and the new Government is put in position in both the States. We are separately informing this position to the State Governments of Tamil Nadu and West Bengal.”

அதாவது இந்த மைய அரசின் இலாகா இந்த A.P.D.P. திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாட்டுக்கும், மேற்கு வங்கத்திற்கும் நிதியை ஒதுக்க வேண்டுமென்று ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. ஆனால் ஒரு நிபந்தனையின்பேரில்; என்ன அந்த நிபந்தனை?—தேர்தல்கள் முடிந்தவுடன் அந்த மாநில அரசுகளே இந்த ஒப்பந்தத்தில் Memorandum of Understanding-ல் கையெழுத்துப்

2003 மார்ச் 31]

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

போடவேண்டுமென்ற ஷரத்துடன், நிபந்தனையுடன் இந்த நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. 'இதனைத் தமிழக அரசுக்கும், மேற்குவங்க அரசுக்கும் தனிக் கடிதங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்து இருக்கிறோம்' என்று இந்தக் கடிதத்தில் உள்ளது. 'Therefore I request you to kindly release funds immediately to States of Tamil Nadu, West Bengal and Orissa' என்று அந்தக் கடிதம் கூறுகிறது. ஆக, அன்றையதினம் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்துப் போட்டு அதை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியது. அதைப் பெற்றுக்கொண்ட மத்திய அரசு இந்த A.P.D.P. திட்டத்தின்கீழ் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு முன்பணமாக நிதியை ஒதுக்கியது. ஆனால் அதேநேரத்தில் ஒரு கடிதத்தை எழுதி, 'தேர்தல் முடிந்தவுடன் தமிழ்நாடு அரசே இந்த M.O.U.-ல் கையெழுத்திட வேண்டுமென்ற நிபந்தனையின் பேரில்தான் இந்த நிதியைத் தமிழ்நாட்டுக்கு ஒதுக்குகிறோம்' என்பது தெளிவாக இந்தக் கடிதத்தில் உள்ளது. ஆகவேதான் நான் குறிப்பிட்டேன்; முந்தைய தி.மு.க. அரசு ஒப்புக்கொண்டு விட்டதால், இந்த ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்துப் போடுகிறோம் என்று ஒப்புக்கொண்டு முன்பணமாக நிதியைப் பெற்றுவீட்டதால், நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு இந்த ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்துப் போடுவதைத் தவிர எங்களுக்கு வேறு வழியில்லை என்று குறிப்பிட்டேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இது உண்மை என்பதை நிரூபிக்க இன்னொரு ஆதாரமும் என்னிடம் இருக்கிறது.

நண்பகல் 12-00

முந்தைய தி.மு.க. அரசு இருந்தபோது ஏப்ரல் 25, 2001-ல் இந்த நிதியைப் பெற்றுக்கொண்டு, அந்த நிதியை disburse செய்வதற்காக, issue செய்வதற்காக--ஓர் அரசாணையை--முந்தைய தி.மு.க. அரசு--வெளியிட்டிருக்கிறது. G.O. issue செய்திருக்கிறார்கள். அந்த G.O. Energy Department வெளியிட்ட G.O., மின்சாரத் துறை வெளியிட்ட G.O. தேதி 25-4-2001. அந்த G.O.-ல் என்ன கூறப்பட்டிருக்கிறது?

"The Government of India have sanctioned certain projects under Accelerated Power Development Programme. For availing financial assistance under the Scheme, the State Government has to enter into Memorandum of Understanding with Government of India. As it would take considerable time for the State Government to enter into Memorandum of Understanding the Government of India was requested to release funds under Accelerated Power Development Programme"

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2003 மார்ச் 31]

என்று சொல்லி அதற்குப் பிறகு இந்த நிதி விவரங்களெல்லாம் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிதியை உடனே release செய்யவேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த அரசாணை என்ன கூறுகிறது? மத்திய அரசு Accelerated Power Development Programme-ன் கீழ் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் மத்திய அரசிடமிருந்து நிதியுதவி பெறுவதற்காக மாநில அரசு, மத்திய அரசோடு ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திட வேண்டுமென்று முந்தைய தி.மு.க. அரசு 2001 ஏப்ரல் 25 ஆம் தேதியன்று வெளியிட்ட அரசாணையிலேயே தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நான் சொன்னதெல்லாம் உண்மை என்று நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது.

மாநில அரசு இதற்கு ஒப்புக்கொள்ளவேயில்லை என்று 28 ஆம் தேதி முன்னாள் தி.மு.க. மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் தெரிந்தே இந்த அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான தகவல்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்மீது, ஓர் உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டுமென்று அவைத் தலைவரை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்குச் சம்பந்தம் இல்லை.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தெரிந்தே தவறான தகவல்களைக் கொடுத்திருக்கிற திரு. ஆற்காடு வீராசாமி மீது அவை முன்னவர் இதில் உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் க. பொன்முடி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்தின்பேரில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உண்மைக்கு மாறான தகவலை அவைக்கு முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள் என்ற ஆதாரத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தங்களுக்குத் தற்போது தந்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இதை அவையினுடைய உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2003 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்குரிய தக்க ஆதாரங்களை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற காரணத்தால், இதைப் பேரவை விதி 226-ன் கீழ் விசாரித்து, ஆய்ந்து அறிக்கை அளிப்பதற்காக அவை உரிமைக் குழுவிற்கு நான் அனுப்பி வைக்கிறேன்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யார் மீது ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்பது முக்கியமல்ல. அவை உறுப்பினர் மீது ஓர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை வருகிறது. பேரவை விதிகள் தெளிவாகச் சொல்கின்றன. அவை உறுப்பினரின் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினை கொண்டுவரப்படுகிறது என்று சொன்னால், அவை உறுப்பினருக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். நோட்டீஸ் கொடுத்து, அவரிடத்திலே பதில் வாங்கிய பிறகுதான் முறைப்படி அதனை கொண்டுவர வேண்டும்.

பிற்பகல் 12-05

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விஷயத்தை இங்கே தெளிவுபடுத்திவிட்டேன். உண்மைகளைத் தெளிவுபடுத்திவிட்டேன். சட்ட விதிகளின்படியே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

***திரு. துரைமுருகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் படித்ததிலேகூட Electricity Board எழுதியிருக்கிறது; அங்கிருந்து Central Government இவர்களை compel பண்ணியிருக்கிறார்கள். ஆனால் Government-லேயிருந்து Sign வாங்கவேண்டுமென்றால் எலெக்ஷனிலே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

***மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** இல்லை. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Secretary to Government, Energy Department, has written. அரசுச் செயலாளர், அரசு மின் துறைச் செயலாளர் அவர்களே எழுதியிருக்கிறார்கள். There is a G.O. read over by our Honourable Chief Minister; it is written by the Government.

திரு. துரைமுருகன்: நீங்கள் படித்ததை மறுக்கவில்லை. ஆனால் மாநில அரசு அந்த M.O.U.-விலே sign பண்ணியதா என்றால் இல்லை என்பதைத்தான் அவர் சொன்னார். அவ்வளவுதான்.

[2003 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, No G.O. can be issued by the Secretary unless it is approved by the concerned Minister. எனவே, இது அரசினுடைய ஒப்புதல், அமைச்சர் அவர்களுடைய ஆர்டர் இதில் வரவில்லை; வராமல் இல்லை.

திரு. துரைமுருகன்: அப்படியென்றால், Concerned Minister அதற்கு ஒப்புதல் அளித்தார் என்பதற்கு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களை ஆதாரம் காட்டச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, It is a G.O. of the Government. (குறுக்கீடு) It is a G.O. of the Government. (குறுக்கீடு) இல்லை. It is a G.O. of the Government. (குறுக்கீடு) G.O. No. 34 issued on 25th April 2001 by the Secretary for Energy to Government of Tamil Nadu.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்ன, சொல்லுங்கள், சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதிலே எந்த இடத்திலேயும்..(குறுக்கீடு) அதிலே எந்த இடத்திலேயும் M.O.U.-ஐ ஏற்றுக்கொண்டோம் என்று இல்லை. முதலிலே Memorandum of Understanding-லே Restructuring of E.B. Department அதிலே வந்து வேலை குறைப்பிலேயிருந்து எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறதே தவிர, இலவச மின்சாரத்தை particular-ஆக எடுக்க வேண்டும் என்று கிடையாது. முதலிலே M.O.U. என்று சொன்னீர்களே தவிர, what is the M.O.U.? M.O.U.-லே என்ன இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயத்திற்கு மீட்டர் பொருத்துவதற்குக்கூட—உங்கள் அரசு ஒத்துக்கொண்டது. அதைத்தான் அது எடுத்துக்காட்டுகிறது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. இப்போது ஒப்பந்தம் மீது பிரச்சினை இல்லை. (குறுக்கீடு) திரு. துரைமுருகன், உட்காருங்கள், நான் சொல்லிவிடுகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: மீண்டும், மீண்டும் அரசு ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போர்டு எழுதியிருக்கிறார்களே தவிர,